

өзүнүн эң бийик эскерүүлөрүн, бааларын берген. Ошондо жазуучу калган өмүрүн Кыргызстанда жашарын, эч жакка кетпесин айткан эле. Ошол эскерүү кечесинде жазуучуну алгачкы жана акыркы ирет кездештириптимин. Мен үчүн улуу инсанды жанынан көрүп, кол тамгасын алуу зор сыймык болгон.

Мына быйыл К.Асаналиев менен Ч.Айтматовдун 85 жылдыгы болуп отурат. Ушуга байланыштуу агайдын үй-бүлөсү, шакирттери биргелешип жарыкка чыга элек эмгектерин окурмандарга тартуулашты. «Адабий айкашка» суроо-талап көп болгондуктан экинчи басылышынын жана «Ч.Айтматов – адабий доор» деген чыгармасынын бет ачары болду. Окумуштуу-илимпоздор агайдын өзгөчөлүктөрүнө, Ч.Айтматов менен болгон байланышы жөнүндө омоктуу ойлорун айтышты. Мага эң таасир калтырганы Б.Жакиевдин: «К.Асаналиевдин тагдырындагы эң жакшы нерсе бул – Р.З.Кыдырбаевага баш кошкону болгон», - деген сөзү болду. Андан ары бул ойду улагандар К.Асаналиев бул кадамга Ч.Айтматовдун «Жамийла» повестинен таасир алганын далилдеп өтүштү. Ооба, К.Асаналиев «Жамийланы» окуп чыккандан кийин дароо эле Р.З.Кыдырбаевага алып барып берген. Тагдырдын буйругу менен

экөө баш кошкондон кийин «жетекчиликти же махабатты танда» деген талап койгондо, махабат деп чыгып кеткен экен. Тагдыр деп айтып жаткан себебим, агай ушул сөздү көп колдончу, Раиса эженин: «Кеңешбек тагдырга абдан ишенчү эле», - дегени абдан таасир калтырды.

Р.З.Кыдырбаеванын айтуусунда К.Асаналиевдин кол жазма түрүндөгү жарыкка чыга элек эмгектери, адабий-полемикалуу курч мүнөздөгү макалалары, адабий терминдер жөнүндө окуу куралы жана постсоветтик учурдагы жазуучулардын чыгармалары жөнүндөгү эмгектери бар экен. Эгер алар жарыкка чыкса, кыргыз адабий ыңыны гана эмес, адабият таануу илиминин эң сонку жана өзгөчө көркөм табылгасы болор эле.

Кыргыз адабиятындагы бирин экинчиси толуктап турган эки классиктин экинчи өмүрлөрү уланууда. Ал эми кыргыз адабиятын ааламга алып чыккан Ч.Айтматов менен К.Асаналиевдин көркөм жана илимий дөөлөттөрү, адабий макалалары атайын изилдөөнүн объектисине алынышы керек. К.Асаналиев тууралуу «Мезгил жана Алыкулдай» кино тартылып, илимий окуулар өткөрүлүп, атайын сыйлыктар уюштурулуп ж.б. иш-аракеттер жасалышы зарыл.

Адабияттар:

1. Ч.Айтматов. 8 томдук чыгармалар жыйнагы. Бишкек: Учкун, 2009.
2. К.Асаналиев. Айтматов кечээ жана бүгүн. Бишкек, 1995.
3. К.Асаналиев. Адабий айкаш. Бишкек, 2008.
4. К.Асаналиев. Көркөм бийиктиктер. Ф.: Кыргызстан, 1974.
5. К.Асаналиев. Ч.Айтматов – адабий доор. Бишкек, 2013.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ: «УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ» К ФИЗКУЛЬТУРНО СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кашматова Ж.А. – преподаватель Баткенского государственного университета

Задача, методики и организация педагогического эксперимента

Задача педагогического эксперимента заключалась в практическом обосновании эффективности реализации разработанной нами модели формирования готовности студентов-педагогов к ФСД.

Для решения задач исследования применялся комплекс разработанных нами методик исследования.

Измерение и оценка **мотивационного** (блока) компонента готовности проводилась с помощью проективной методики «Тест незавершенных предложений» и применения анкетного опроса закрытого типа «Самооценка мотивов физкультурно-

спортивной деятельности». На основании полученных данных определялся тип направленности. Наличие спортивной направленности оценивалось в 5 баллов, полуспортивной — в 4 балла, физкультурно-оздоровительной - в 3 балла, неустойчивой, противоречивой, несложившейся - в 2 балла. Негативное отношение к ФСД оценивалось в 1 балл.

Дополнительно определялись показатели посещаемости учебных занятий по физической культуре. При этом учитывались только те занятия, которые были пропущены студентами без уважительных причин.

Наряду с этим с помощью письменного опроса измерялась и оценивалась степень

удовлетворенности студентов учебными занятиями по физической культуре. Студентам предлагалось оценить степень удовлетворенности по 5-балльной шкале: 5 баллов - полностью удовлетворен; 4 балла — больше удовлетворен, чем нет; 3 балла - частично удовлетворен; 2 балла — больше

неудовлетворен, чем да; 1 балл — полностью неудовлетворен.

Шкала оценки рефлексии, баллы

Измерение и оценка *рефлексивного* компонента проводилось с помощью разработанной нами методики анкетного опроса «Самооценка уровня развития рефлексии». Полученные данные переводились в 5-балльную шкалу оценки (таблица 4.11.).

Таблица 4.11. Оценка рефлексивного компонента студентов

5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Более 17 баллов	16-17 баллов	13-15 баллов	11-12 баллов	Менее 10 баллов

Измерение и оценка *информационного* компонента готовности осуществлялась по результатам решения тестовых заданий первого, второго и третьего уровней усвоения. Полученные данные переводились в 5-балльную шкалу оценки (таблица 4.12.).

Таблица 4.12. Шкала оценки качества усвоения знаний, баллы

5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Более 15 баллов	13-14 баллов	10-12 баллов	8-9 баллов	Менее 8 баллов

Измерение и оценка *операционного* компонента готовности осуществлялась по результатам выполнения тестового задания по индивидуальному самопрограммированию ФСД. Оценивались умения: 1) определять показатели физического развития, физической подготовленности и работоспособности; 2) осуществлять самооценку этих показателей; 3) определять индивидуальные цель, задачи и планируемые результаты ФСД на ближайшие три месяца; 4) планировать недельный двигательный режим (виды занятий, их количество и продолжительность), круг применяемых физических упражнений, методы развития физических качеств; 5) определять методики оперативного контроля функционального состояния для коррекции содержания и хода реализации программируемой ФСД.

Качество выполнения задания по каждому из пяти разделов оценивалось по 5-балльной шкале с учетом полноты представленного содержания, теоретической и методической обоснованности выбора средств, методов, объема и интенсивности физических нагрузок:

5 баллов - полное и безошибочное выполнение задания с учетом индивидуальных возможностей студента;

4 балла - несущественные методические ошибки;

3 балла - задание выполнено частично с несущественными методическими ошибками;

2 балла - задание выполнено частично с существенными методическими ошибками;

1 балл-задание не выполнено.

Наряду с этим рассчитывалось среднее значение, которое рассматривалось в качестве интегрального показателя развития операционного компонента готовности к ФСД.

Показатели физических качеств измерялись с помощью тестовых упражнений.

Интегральная оценка готовности к ФСД осуществлялась на основе среднего балла развития мотивационного, рефлексивного, информационного и операционного компонентов:

Меньше 2 баллов - нулевая готовность.

От 2 до 3 баллов — готовность к ФСД на *репродуктивном* уровне.

От 3,25 до 4 баллов - готовность к ФСД на уровне ее *оптимизации*.

Свыше 4 баллов - готовность к ФСД на *творческом* уровне

В качестве второго интегрального критерия готовности к ФСД использовался показатель объема времени, затрачиваемого в среднем на самостоятельные занятия физическими упражнениями в неделю. Для измерения и оценки этого показателя студентам предлагалось в течении месяца фиксировать все выполняемые ими виды занятий физическими упражнениями в минутах.

Показатели физического компонента при определении уровня готовности не учитывались, поскольку педагогическая практика и результаты ранее проведенных исследований говорят о том, что высокий уровень развития физических качеств не всегда свидетельствует о готовности человека к ФСД.

Организация педагогического эксперимента. В эксперименте приняли участие две группы студентов БатГУ.

Экспериментальную группу составили студенты первого курса спортивного отделения специализации «спортивные игры». Состав этой группы комплектовался с учетом спортивных интересов студентов. Преподавание физической культуры в этой группе осуществлялось по

Илимий-педагогикалык жана методикалык журнал

Жогорку мурда

Ордин жана эл



экспериментальной программе, составленной на основе разработанной нами педагогической модели. На основе предварительного тестирования в начале учебного года студенты с помощью преподавателя разрабатывали индивидуальную программу физического самосовершенствования, в которой учитывались как учебные занятия, так и самостоятельная работа во внеучебное время. Учебные и внеучебные занятия, с одной стороны, были нацелены на усвоение учебного материала программы, с другой, — рассматривались студентами как учебно-тренировочные занятия, направленные на подготовку к соревнованиям по спортивным играм (волейболу, баскетболу и футболу), проводимых как на факультете, так и в вузе.

Преподавание физической культуры в КГ студентов (основное отделение, 1 курс) осуществлялось в рамках традиционной модели образовательного процесса.

Эксперимент проводился в течение одного учебного года - с сентября 2002 года по сентябрь 2011 года. Полностью программу эксперимента выполнили 24 студента экспериментальной и 36 студентов контрольной группы.

В начале и по окончании эксперимента у испытуемых обеих групп определялись показатели информационного, мотивационного, рефлексивного и физического компонентов готовности к ФСД. По окончании эксперимента дополнительно измерялись и оценивались показатели операционного компонента, показатели посещаемости учебных занятий по предмету «Физическая культура», степени удовлетворенности учебными занятиями по физической культуре и времени, затрачиваемого

на самостоятельные занятия физическими упражнениями в неделю (включая занятия в спортивных секциях).

Сравнительный анализ динамики показателей готовности к ФСД в процессе эксперимента проводился с помощью непараметрического критерия знаков. Различия между показателями студентов экспериментальной и контрольной групп в уровне и динамике изучаемых показателей определялись на основе t-критерия Стьюдента.

Организация и непосредственное проведение педагогического эксперимента осуществлялось автором данной работы.

Готовность к физкультурно-спортивной деятельности. Уровень готовности студентов ЭГ к ФСД, достигаемый в конце эксперимента, существенно выше, чем у испытуемых другой группы ($3,82 \pm 0,48$ балла против $2,95 \pm 0,33$ балла у испытуемых КГ).

При качественной оценке уровня готовности к ФСД каждого испытуемого в отдельности нами учитывались уровни развития мотивационного, рефлексивного, информационного и операционного компонентов. Предполагалось, что для выхода на тот или иной уровень готовности необходимо, чтобы не менее трех из четырех компонентов достигали в своем развитии этого уровня. Установлено, что 75 % студентов ЭГ вышли на уровень оптимизации, 16,7 % испытуемых - на репродуктивный уровень, и только 8,3 % остались на нулевом уровне развития готовности. Большая часть студентов КГ (66,7 %) достигает только репродуктивного уровня, небольшая часть (11,1 %) выходит на уровень оптимизации, и почти каждый пятый из испытуемых (22,2 %) практически не готов к ФСД.

СВЕДЕНИЯ О НАРОДНЫХ ПОДВИЖНЫХ ИГРАХ И ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЯХ КАК СРЕДСТВАХ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ

Жакипов А. – Жалал-Абадский медицинский колледж, преподаватель физкультуры

Перспективы народного образования вообще и возрастающей роли средней школы в особенности, в деле подготовки всесторонне развитого человека предъявляют новые повышенные требования к постановке всей работы по физической культуре подрастающего поколения. В этом плане поиск новых и совершенствование уже зарекомендовавших себя традиционных средств и методов физического воспитания представляет собой одно из многообещающих направлений деятельности ученых и специалистов. К числу таких средств и методов относятся и Кыргызские народные подвижные игры и физические упражнения.

К настоящему времени в республике создано достаточно представительное научно-педагогическое наследие по целому ряду соответствующих теоретических, методических, программных и организационных вопросов.

Естественно исторической основой этого наследия является многовековая культура кыргызского народа, ее поступательное развитие во взаимосвязи культурами других народов ближнего и дальнего зарубежья.

Большой вклад в дело изучения Кыргызских народных подвижных игр и физических упражнений и внедрения их в практику физического воспитания подрастающего поколения внес профессор Х.Ф.Анаркулов. В его многочисленных работах последовательно изложена история возникновения указанных средств, педагогического воздействия на занимающихся, представлен анализ существующих народных подвижных игр и физических упражнений в аспекте возможного их использования для плодотворного физического и нравственного воспитания школьников и наконец, имеется